

误，从而找到学生可能的学习困难所在和可能的先决知识缺陷，并通过与学生面谈来验证原先的判断，尔后采取必要的教育补救措施。有选择地研究那些学习特别困难且需要帮助的学生试卷，结合平时观察和测验判断，对学生进行因材施教，这是教师的责任，也是最有人文关怀的教育方法。

(3) 教学诊断分析

通过考试分析，对学生的学习水平和老师

的教学水平可以作出某个侧面的评价。更为重要的是，课任教师通过分析所教学生的答卷，尤其是分析选择题的各种选项比例，有可能发现在一定范围内共同存在的学习错误问题和教学薄弱的方面，对教学存在的问题作出诊断分析，提出改进教学或教学补救的方案。这是教师提高教学能力、促进教师专业自主发展的有效措施之一。

反思 提升

3月14日陈教川副校长反馈区进修教研听课情况

一、本次听课教研指导活动的目的意义

2013年3月14日，区教师进修学校各个学科教研员一行47人深入我校进行听课、教研、指导活动。

区进修学校开展本次活动的目的是听课、调研，了解被调研学校课堂教学现状，为区教师进修培训定位。我校参与本次活动意在通过第三方评价，客观了解我校课堂教学中教师教育教学理念、教师课堂教学专业水平、课堂教学技能发展状况，诊断我校课堂教学质量发展水平，选择校本专业培训方向，使我校教师培训与指导更加有效。

本次活动中，我校共提供295节常态课，教研员从不同的学科，不同的年级进行选择，共听课97节，被听课率为33%。因此，听课抽取的样本数据具有代表性，总体上能反应了我校课堂教学现状。

二、区进修教研听课反馈具体情况

1. 听课反馈中的主要优点

1) 注重集体备课

具体体现为：有统一，有研究，有主题，有个性。教学实施过程既实现了同课异构，又体现了因材施教。备课组氛围和谐，态度认真，已初步形成教研风气，部分学科组、备课组对区学科教研给予了大力的支持，并在一定程度上发挥了引领教学发展的重要作用。

2) 基本功扎实

课堂教学中，教师的教学设计目标明确、教学内容选择比较行当，教学过程构思合理，逻辑结构环环相扣；在教学过程中，教师的语言流畅、板书整洁，师生交流平等，充分体现了“以教师为主导”的理念；教师具备良好的驾驭课堂的能力和水平。

3) 有关关注学情意识

教师能够依据学情选择教学内容，在设计教学时，关注学生的认知起点、已有知识水平以及个性差异，从学生的学习经验出发，并根据学情主动调整教学，根据班级实际学力采用不同教学方式与方法。因此，我校具备了较强的学情意识。

4) 青年教师进步显著

青年教师的基本素质较高，角色转变快，教学中激情十足又不失稳重；教学设计在遵从集体备课的基础上，也体现出了个人的大胆创新。

5) 充分体现学校教风

学校教风：“敬业 爱生 博学 善导”在课堂中得到充分的展现。

6) 密切关注质量意识

教学过程关注全体学生，关注学生对于知识的落实情况，努力提高教学的有效性。高三、初三年级的教学能有意识地展开针对性的教学与训练。

7) 不断强化能力培养

在教学中，教师能帮助学生梳理知识、总结方法，并给予学生学习方法指导。大部分课堂练习关注思维训练，关注对学生思维能力的培养，但是，教学设计尝不能达到以能力为重的目的。

2. 听课反馈中的发现的问题与建议

1) 部分教师教学观念陈旧，不能与时俱进

在我校的课堂教学实践中，仍有部分教师讲授过多，学生的参与度不高，使得“课堂成为了教师展示才华的场所”。究其原因，教师的课堂教学任务观太强，对“以学生为主体”的理解与实施不够深刻、到位。此外，教师的教学方式较单一，课堂生成少，虽有最近发现区意识，却不能与学生的认知对接。

2) 少数教师未能把握学科规律与本质

少数教师不能深入理解学科本质与学科思维特点，不能站在整个学科系统的高度，看待一节课、看待一个阶段的教学，因此，对学科内容的理解存在认识片面、孤立以及主次不分现象。教学中的具体表现为只有知识没有思维，只有结果没有过程，使学科教学失去了学科味道。这种重结果轻过程、重知识轻思维的思想导致教学中重记忆轻能力的现象，因此，学生的体验、感悟少。集体备课有待拓展深度。

3) 存在个别教师不能按教学规律处理教学，教学技能运用不恰当的现象

在教学过程中，个别教师不能按照学生的学段和实际学力选择与设计教学内容，选配例题和练习，而是过早地使用高考、中考试题和最新的模拟考试题，违背了循序渐进的教学规律。

为体现“以学生为主体”的理念，个别教师在教学中滥用学生活动，对于活动的目的和设计欠思量，有“为活动而活动”的倾向。特别是当学生遇到学习困难或是思维障碍时，个别教师存有单凭学生讨论、活动就能够解决问题的心理，缺乏及时的指导和引领。

4) 一些教师对学科育人功能的重视不足

在教学中，一些教师只顾教书不想育人，教学以知识讲授为主，而忽视了对学科精神的挖掘与渗透，对学科育人功能的重视不足。因此，部分教师的教学出现了教育与教学相分离的现象。这降低了教学的功能，脱离了教育的终极目标与追求，更有将教学降级为肤浅的教学的危险。

三、今后几点想法

基于以上优点与问题，在今后的教学活动中，我们必须重点解决以下几个问题：

1. 课堂教学以学生为主体，注重能力培养；
2. 更新教师的教育教学观念，提高专业水平。

针对以上问题，学校拟开展以下几项活动：

1. 广泛开展教研。通过“教师沙龙”等平台，为教师搭建相互讨论、交流教育教学实际问题的平台，增强教师对日常工作有效思考的意识；开展“小项目研究”，设立“项目经纪人”，充分发挥教研先进的典范作用，引领教师广泛开展教研，聚焦、研究和解决教育教学中的真问题。

2. 建立“学习共同体”。真正、可持续发展的教师专业发展不是被动的发展，而是基于专业发展内驱力进行的主动发展。“学习共同体”旨在凝聚教师，团结教师，引领教师走向自主发展。

3. 办“校内校外研修班”。依据教育教学实践中的真实问题，结合教师专业发展的实际需求，举办教师“研修班”，通过专家讲座，外出考察学习，听评课等活动，为不同层级教师的专业发展提供有效的支持与资源。

通过总结此次听课活动，我们应当看到成绩，更要看到并重视存在的问题。课堂教学是学校实施教育教学的主阵地。要想实现学校的发展目标，提高课堂的有效性，提升课堂教学的整体水平是必由之路。为提升我校课堂教学的总体水平，我们需要努力构建学习型的学校，以教师专业发展为抓手，扎根课堂，以教师的进步与成长带动学生的发展，并成就自身，推动学校的发展。

疑而后问，问而后知，知之真则信。故疑者，进道之萌芽也。

——清·黄宗羲《明儒学案·白沙学案·语录》

新课程中教师的教学行为将发生哪些变化

新课程要求教师提高素质、更新观念、转变角色，必然也要求教师的教学行为产生相应的变化。

一、在对待师生关系上，新课程强调尊重、赞赏

“为了每一位学生的发展”是新课程核心理念。为了实现这一理念，教师必须尊重每一位学生做人的尊严和价值，尤其要尊重以下六种学生：①尊重智力发育迟缓的学生，②尊重学业成绩不良的学生，③尊重被孤立和拒绝的学生，④尊重有过错的学生，⑤尊重有严重缺点和缺陷的学生，⑥尊重和自己意见不一致的学生。

尊重学生同时意味着不伤害学生的自尊心：①不体罚学生，②不辱骂学生，③不大声训斥学生，④不冷落学生，⑤不羞辱、嘲笑学生，⑥不随意当众批评学生。

教师不仅要尊重每一位学生，还要学会赞赏每一位学生：①赞赏每一位学生的独特性、兴趣、爱好、专长，②赞赏每一位学生所取得的哪怕是极其微小的成绩，③赞赏每一位学生所付出的努力和所表现出来的善意，④赞赏每一位学生对教科书的质疑和对自己的超越。

二、在对待教学关系上，新课程强调帮助、引导

教怎样促进学呢？教的职责在于帮助：①帮助学生检视和反思自我，明了自己想要学习什么和获得什么，确立能够达成的目标，②帮助学生寻找、搜集和利用学习资源，③帮助学生设计恰当的学习活动和形成有效的学习方式，④帮助学生发现他们所学东西的个人意义和社会价值，⑤帮助学生营造和维持学习过程中积极的心理氛围，⑥帮助学生对学习过程和结果进行评价，并促进评价的内在化，⑦帮助学生发现自己的潜能和性向。

教的本质在于引导，引导的特点是含而不露，指而不明，开而不达，引而不发；引导的内容不仅包括方法和思维，同时也包括价值和做人。引导可以表现为一种启迪：当学生迷路的时候，教师不是轻易告诉方向，而是引导他怎样去辨明方向；引导可以表现为一种激励：当学生登山畏惧了的时候，教师不是拖着走，而是唤起他内在的精神动力，鼓励他不断向上攀登。

三、在对待自我上，新课程强调反思

反思是教师以自己的职业活动为思考对象，对自己在职业中所做出的行为以及由此所产生的结果进行审视和分析的过程。教学反思被认为是“教师专业发展和自我成长的核心因素”。新课程非常强调教师的教学反思，按教学的进程，教学反思分为教学前、教学中、教学后三个阶段。在教学前进行反思，这种反思能使教学成为一种自觉的实践；在教学中进行反思，即及时、自动地在行动过程中反思，这种反思能使教学高质高效地进行；教学后的反思——有批判地在行动结束后进行反思，这种反思能使教学经验理论化。教学反思会促使教师形成自我反思的意识和自我监控的能力。

四、在对待与其他教育者的关系上，新课程强调合作

在教育教学过程中，教师除了面对学生外，还要与周围其他教师发生联系，要与学生家长进行沟通与配合。课程的综合化趋势特别需要教师之间的合作，不同年级、不同学科的教师要相互配合，齐心协力地培养学生。每个教师不仅要教好自己的学科，还要主动关心和积极配合其他教师的教学，从而使各学科、各年级的教学有机融合、相互促进。教师之间一定要相互尊重、相互学习、团结互助，这不仅具有教学的意义，而且还具有教育的功能。

家庭教育的重要性是不言而喻的，教师必须处理好与家长的关系，加强与家长的联系与合作，共同促进学生的健康成长。首先，要尊重学生家长，虚心倾听学生家长的教育意见；其次，要与学生家长保持经常的、密切的联系；再次，要在教育要求与方法上与家长保持一致。

科技界 31 组政协委员联名提案回应“钱学森之问”——

减负是出大师之需，更是国家之急

“为孩子减负，是家长之愿，出大师之需，更是国家之急。”在日前举行的全国政协十一届五次科技界 31 组的小组讨论会上，全国政协委员、中科院院士李邦河提出自己的观点后，引起了政协委员的热烈讨论。

“小学奥数，荒唐透顶。”这位中国科学院数学与系统科学研究院研究员、曾经获得过华罗庚数学奖的数学家，看到如今的小学奥数题却觉得头昏脑胀：“列出 1、11、121，问接下来应该是多少。我不明白，逼着孩子做这些题到底有什么意义！”

李邦河委员认为，“玩”是孩子的天性，然而，家长却希望孩子“赢在起跑线上”，从小就开始向孩子施加压力。“海量做题，上各种培训班，根本无法培养孩子们的学习兴趣和创造性。唯有给孩子减负，保护好青少年的好奇心，杰出人物才会蹦出来。”

“现在我们的教育都在‘抢跑’——幼儿教育小学化，小学教育中学化，中学教育大学化，到了大学，我们发现有许多本应从小培养的良好品格，如勇敢、善与人相处、坚忍不拔等，大学生们往往并不具备，还得再从头开始培养。”李邦河委员向记者强调：“这不是我个人的观点，我周围许多院士、科学家都这么认为。”

李邦河委员的发言引起了小组委员的强烈共鸣。成都市政协副主席戴晓雁委员表示：“学业负担过重，造成中小学生学习没有快乐，这何谈创新能力？”科技界第31小组组长、国家电监会原副主席邵秉仁委员则建议，将中小學生减负作为小组的联名提案。

经过热烈讨论，委员们决定将李邦河委员的发言与其他委员的讨论结果综合起来，以小组的名义提交一份提案，建议教育部门切实解决中小學生学业负担过重问题。

“我们小组38名委员，全部是科学家，其中两院院士就有9人。我们这些科学家不讨论科技，却呼吁为孩子减负，这不是不务正业。”李邦河委员告诉记者，“‘钱学森之问’大家都很熟悉，这里头当然有各种因素在起作用，但我们的中小學生负担太重，严重阻碍了孩子好奇心的形成和创造性的培养，没有好苗子，出不了大科学家，还谈什么科技创新和科学发展？”

在这份2800余字的提案中，科技界31组38名政协委员联名呼吁，要求教育部门采取切实措施减轻中小學生负担。包括进一步改革高考、中考，特别是要改变对学校的评价标准，比如评价学校、评价教师，要看学生30岁后的成才率，40岁后是否出大师。同时，要改进中小学教师科研的导向和评价体系，让教师专注于教学，把精力真正用在学生身上。

北京今年高考题难度将调整 高招办： 为学生减负

今年北京高考将适当调整难度，在北京市网络咨询会上，北京市高招办工作人员表示，调整考题难度的目的是“减轻学生负担”。据了解，北京市对高考难度系数原则上控制在0.55至0.65之间，也就是说，如果试卷满分为150分，考生的平均成绩一般应该为82.5分至97.5分。

今年北京高考将适当调整难度，在北京市网络咨询会上，北京市高招办工作人员表示，调整考题难度的目的是“减轻学生负担”。

在网络咨询会上，有家长留言表示“听说今年北京市的考题难度会降低”，北京市高招办工作人员回答说，实施素质教育，减轻学生负担，在确保命题安全性、科学性的前提下，将适度调整试题

难度。但高考是选拔性考试，分数高低不是最重要的，成绩排名是最重要的。

据了解，北京市对高考难度系数原则上控制在 0.55 至 0.65 之间，也就是说，如果试卷满分为 150 分，考生的平均成绩一般应该为 82.5 分至 97.5 分。

有资深教研员分析，虽然对于高考录取来说，分数高低不是主要因素，成绩排名才是关键，但高考试题难度的下降可能造成名次的“重新洗牌”。高考难易题的比例通常是“2 比 6 比 2”，20% 的容易题，60% 的中等题，20% 的难题。这个比例不会有变化，而所谓的难度下降，是指 60% 的中等题适度向“容易题”靠拢。而为了保证考试的区分度，20% 的难题中，部分题目有可能比以往提高难度。

另据了解，今年《招生专业目录》将在 5 月初公布。这是考生在填报志愿时了解学校招生计划、招生专业最准确的依据，内容包括招生院校录取批次、招生专业、招生计划、学费等。此外，今年高考成绩预计 6 月 23 日公布，考生可在北京教育考试院网站查询，录取结果可查询北京教育考试院网站。

一次考试三套试卷

2013 年 4 月我校初中为学生减负实行有效措施，教师不顾自身辛苦，同一年级期中考试一次拿出 ABC 三套试卷，教师期望不同层面的学生都能看到自己的进步。

教育小思

作为教师我们要承受肩上教育这副沉沉的担子，这担子里装着的绝不仅仅是考试、成绩、分数、作业，那里面是学生的期盼、是社会的期盼、是祖国的期盼，殷殷期盼着教师能够让这些孩子健康、快乐地成长为一个成熟、稳健、会思想、会生活的活生生的人！

将舞台还给学生

——课堂的主角是学生

刘峥嵘

12月11日，我参加了国培计划北大骨干教师研修班同课异构的课堂展示——《角的比较》。到底采用什么样的授课方式，一直在困扰着我，课堂设计也经历了三四稿，最终呈现的是11日的课堂内容。经历了准备、思考、反复、讲授、讲评、反思的过程、最终收获学生有效的课堂学习。

“课堂到底是谁的”一直成为争论的焦点，是教师的“一言堂”、“一问堂”，还是学生的“讨论堂”？是“讲堂”，还是“学堂”？新课程的核心理念是以学生的发展为本，以学生为主体，教师为主导，充分发挥学生的主动性，所以，把课堂还给学生，还学生的学习主动权。学生是天生的学习者，我们教师“夺权”，把学生的学习当成了教师自己的事情，今天学习什么内容，老师说了算，霸占了课堂。教师应该当导演，当观众。学生是主角，今天的舞台发挥，学生说了算。让课堂变成师生共同探索知识的载体，把单一体变成共同体。教师应该是导学者而不是讲学者，教师是学生学习过程中的参与者、组织者、引导者和意见交换者，让学生由被动学习走向互动学习，把学习的主动权真正地交还给学生。

下面就《角的比较》一节看教师如何将课堂还给学生。

一. 教师的“导演”功能：

1. 心中有数学生自己有什么，能“演什么”

课堂再现	评课改进
<p>1. 回忆比较两条线段长短的方法</p>  <p>2. 两条线段在利用叠合法比较大小时，发现了三条线段的关系</p> 	<p>这个铺垫是教师为了用类比方法学习角的比较进行的复习，是教师的提问。评课不妨改为因为学生需要，所以复习，学生能够自己提出角的比较，和线段比较有类似之处，再进行方法回顾，这样的改进会令人感觉更自然，是因为学生学习所需，从它自身角度主动汲取。</p>

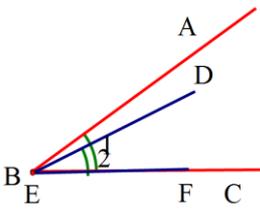
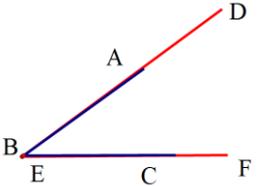
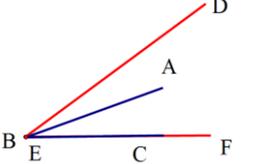
<p>3. 以下三个滑梯的滑道哪个设计比较合理？你能够从中抽象出我们要关注的数学问题吗？</p>  <p>通过学生小时候的滑梯引入本节课内容，需要学生自行选择，在选择中提出新的“话题”，使学生自身求发展，进而引出角的比较大小。设计符合学生的心理需求。</p>	<p>虽然问题提的比较好，但还是教师给出的，如果是学生在生活中发现一些问题需要进行角的比较就更好了，或可以结合当时新闻热点航母style中的起飞角度等。相信每个学生都有他想要解决的角的比较问题，由他们提出更能够激发他想解决问题的渴望。</p>
--	---

2. 将“老师要拿来”变成学生“自己要准备”——模型

课堂再现	评课改进
<p>问题一：利用你准备好的模型摆出一个角并与同学合作，你们都有哪些方法可以比较出两个角的大小，</p> <p>【角的模型是教师为了让学生的课堂互动提前要求学生做的】在这个环节中，学生有没有过疑问，我做这个干什么，如果这件事不是学生主动想做的，是被动“拿来”的，就像一个演员不知道手中的道具是做什么的，只是导演让我拿我就拿，这样的道具是没有生命力的。如果这件道具是演员有想法，觉得演出不能没有它，相信他会让道具“说话”。</p>	<p>可以在学习新知识的时候，让“演员”先读“剧本”，问问学生我们还需要哪些“道具”。如果学生说角的模型，“导演”可以追问，要模型做什么，相信“演员”会说出他自己的想法，包括如何使用，都会考虑其中。为了让“道具”说话，“演员”一定会更加自问，我为什么拿它，它能做什么，能说明什么，能帮助我们解决什么问题？带着这些问题，相信学生在课堂会充分的将自己的想法表述给其他同学听，课堂也无疑会活跃起来，而不是几个同学演独角戏。</p>

3. 不能变的没商量——数学语言专业化

“演员”有时记不住台词，总想自由发挥，但是有些内容是不能变的。在多次教研活动中陈敬川老师提出了学说数学话，学写数学字，学画数学图。这无疑就是几何学习的三种语言的转化——文字语言，符号语言，图形语言。在这里是不能够随意改变的，因此在这个环节中没商量。并且要求学生规范书写。

位置描述	图形语言	符号语言
当 ED 落在 $\angle ABC$ 内部时		$\angle ABC > \angle DEF$
当 ED 与 BA 重合时		$\angle ABC = \angle DEF$
当 ED 落在 $\angle ABC$ 外部时		$\angle ABC < \angle DEF$

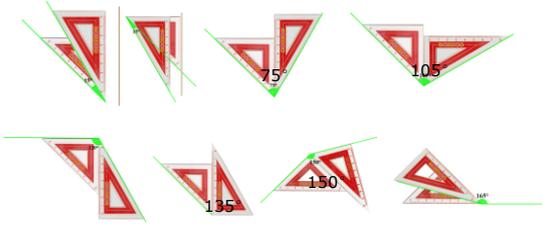
4. 学生的模糊概念，思路卡壳教师要导入正规

学生没有学习过角的比较，虽然在摆道具的过程中，摆出了实物图，但毕竟刚刚是几何起步，将实物模型转换成为几何图形还会有卡壳的时候，就在学生不知所措时，教师的适时引导，将一语道破天机，使学生顿悟。课堂上学生高伟杰在转化图形时，总是不自信的看着老师，生怕画错，教师只需告诉他，在画出之前都是对的，画出之后错了可以 NG。高伟杰听后，果断的画出图形，不再用询问的眼神看着老师。其实老师就像导演一样，在演员拿捏不准角色时，导演只需指点一下，演员自然会去揣摩思考，如何将需要表现出来。

5. 学生的跟进练习教师心中有数

学习新知后要进行巩固夯实，选择什么样的练习强化，教师要心中有数，目的性要强。学习了角的加减，如果仅仅是几何图形的罗列计算，就像电影没有高潮。因此“导演”设计了摆三角板。

课堂再现	评课改进
你能用一副三角板画出 15° ， 75° 角吗？还能画出其他小于平角的角吗？画出所有可能的情况。并思考这些角是怎么来的？ 【在教师的提示下学生利用一	如果改进问题的提法：结合今天所学内容，用一副三角板你能画出多少度的角？整个将问题抛给学生，在角的比较，角的加减课题内容下进行操作既不会无的放矢，又将思路拓宽，相信对学生的思维训练会有帮助。

<p>副三角板的功能，通过角的相加，相减画出 15° 和 75° 】【</p> <p>局限了学生思维后，仅得到两个角度，也就是说教师将学生的思维引导的过于狭窄</p>	
---	--

6. 学习过程中生成问题是课堂的点睛之笔

教师在备课时充分备足了知识的难点，重点，讲法，如何引导学生；对于练习也预估了这样那样的错解对策。但是学生既然成为了主体，有时就不由教师的主导起作用，会出现一些“无备”而来的状况，教师为了进度，只能生拉硬拽的将主体回归主导。其实课堂就是解决问题的地方，既然在学习新知中产生问题，不妨研究一下问题产生的渊源，是学生将两个毫无关联的问题牵扯到一起，还是问题本身就有关联。将生成问题解决好，无疑是帮助学生减少了学习自主路途上的障碍。提出问题解决问题应当是学生自主学习的途径，在课堂解决生成问题有助学生思考。

二. 学生的“演员”功能

一部作品的好坏，先入为主的应该是演员，因此在课堂这个舞台上，学生应该是主角，作为导演的教师应该在幕后。当演员能够很好的把握角色时导演可以一言不发，当演员出现问题时，导演只需用精简的语句提示引导。学生的学习也是如此，课堂是学生的课堂，他们是主角，发现问题，提出问题，解决问题，总结问题应当学生先于老师，学生的话应当比老师的话多。

三. 评课后的反思

在专家点评后自己也进行了反思。详读新课标，更关注了学生学的过程。

修改后教学目标	修改前教学目标
<p>【知识技能】</p> <p>① 初步掌握角的比较大小方法一度量法、叠合法。</p> <p>②用叠合的方法理解角的和差运算，并用数学符号表示。</p>	<p>【知识技能】</p> <p>(1) 通过学生活动，探究角比较大小的方法——度量法、叠合法。</p> <p>(2) 在操作中认识并分析角的和、差。</p>
<p>【数学思考，问题解决】</p> <p>①通过学生动手和观察，类比线段比较大小的方法，学会角的大小比较方法。</p> <p>②在类比实物加减的基础上，对图形拼接切</p>	<p>【过程与方法】</p> <p>(1) 通过学生动手和观察，体会角比较大小的方法有度量法和叠合法。通过对叠合法的探究，让学生从感性认识叠合法上升到理性认</p>

<p>割，形成角的加减运算的图形解释。</p> <p>③通过探究角的和、差，了解知识的形成过程，提高学生对图形语言、文字语言、符号语言的认识。</p>	<p>识。</p> <p>(2) 通过探究角的和、差，了解知识的形成过程，培养学生思维的有序性，提高学生对图形语言、文字语言、符号语言的认识。</p>
<p>【情感态度】</p> <p>①在数学活动中发展学生交流、合作的意识，激发学生的学习兴趣。</p> <p>②通过“形”的方式比较角的大小，感受从实物加减得到数的加减，从图形的割补得到角的加减的认知过程（从有形到无形再到有形），深化对事物的认识，体会事物之间内在相互的联系。</p>	<p>【情感态度】</p> <p>(1) 在数学活动中发展学生交流、合作、探索的意识，让学生获得成功的体验，激发学生的学习兴趣。</p> <p>(2) 让学生体验类比、分类等思维方法，培养学生的严谨的科学态度。</p>

新课标下的课堂应该是什么样的？如今好课的标准不再是教师讲的多好，而是看课堂中学生学了多少；不是看老师的表演，而是看学生的主动互动。将课堂还给学生，让学生主动地想一想，摆一摆，写一写，画一画，练一练，议一议，讲一讲等，都是从学生角度出发体现学生的学的功能。问题由学生发现，方法让学生寻找，步骤让学生体验，问题让学生解决，结论让学生概括。

课堂是学习的课堂，是学生的舞台，教师是导演，成功的教师应当是让每一位学生都在课堂上成为自主学习的主角。

《苏州园林》教学设计

赵艳君

[教学目标]

从知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三维角度制定以下目标：

1. 梳理文章的写作思路，感受逻辑思维的有序性；
2. 深入体会苏州园林设计者的美学思想：人与环境的和谐之美。

[教学重点]

梳理整篇文章的写作思路，感受逻辑思维的有序性；深入体会苏州园林设计者的美学思想：人与环境的和谐之美。（目标 1、2）

[教学难点]

梳理整篇文章的写作思路，感受逻辑思维的有序性。（目标 1）

[教学方法]

苏霍姆林斯基曾说：“如果教师不想方设法使学生产生情绪高昂和智力振奋的内心状态，就急于传授知识，那么，这种知识只能使人产生冷漠的态度，而不动感情的脑力劳动就会带来疲倦”。所以，我想创造性地使用教材，为学生们创设一个有利于自主、合作、探究学习的环境，通过启发和讨论，激发学生自主地“进行探究性学习”。

[教学资源]

创造性地使用课文：我以教学目标为最终目标，大胆地只将课文的开头两段和结尾三段留下，然后将主体部分中的5个语段打乱顺序，让孩子们在深入研读之后，将中间主体部分中的5个语段按照合理的顺序重新回填到文章中。旨在让孩子们通过比较，最真切而直接地感受逻辑思维的有序性。

苏州园林

叶圣陶

(1) 苏州园林据说有一百多处，我到过的不过十多处。其他地方的园林我也到过一些。倘若要我说说总的印象，我觉得苏州园林是我国各地园林的标本，各地园林或多或少都受到苏州园林的影响。因此，谁如果要鉴赏我国的园林，苏州园林就不该错过。

(2) 设计者和匠师们因地制宜，自出心裁，修建成功的园林当然各各不同。可是苏州各个园林在不同之中有个共同点，似乎设计者和匠师们一致追求的是：务必使游览者无论站在哪个点上，眼前总是一幅完美的图画。为了达到这个目的，他们讲究亭台轩榭的布局，讲究假山池沼的配合，讲究花草树木的映衬，讲究近景远景的层次。总之，一切都要为构成完美的图画而存在，决不容许有欠美伤美的败笔。他们惟愿游览者得到“如

在画图中”的美感，而他们的成绩实现了他们的愿望，游览者来到园里，没有一个不心里想着口头说着“如在画图中”的。

……

(8) 苏州园林里的门和窗，图案设计和雕镂琢磨功夫都是工艺美术的上品。大致说来，那些门和窗尽量工细而决不庸俗，即使简朴而别具匠心。四扇，八扇，十二扇，综合起来看，谁都要赞叹这是高度的图案美。摄影家挺喜欢这些门和窗，他们斟酌着光和影，摄成称心满意的照片。

(9) 苏州园林与北京的园林不同，极少使用彩绘。梁和柱子以及门窗栏杆大多漆广漆，那是不刺眼的颜色。墙壁白色。有些室内墙壁下半截铺水磨方砖，淡灰色和白色对衬。屋瓦和檐漏一律淡灰色。这些颜色与草木的绿色配合，引起人们安静闲适的感觉。花开时节，更显得各种花明艳照眼。

(10) 可以说的当然不止以上写的这些，这里不再多写了。

() 游览苏州园林必然会注意到花墙和廊子。有墙壁隔着，有廊子界着，层次多了，景致就见得深了。可是墙壁上有砖砌的各式镂空图案，廊子大多是两边无所依傍的，实际是隔而不隔，界而未界，因而更增加了景致的深度。有几个园林还在适当的位置装上一面大镜子，层次就更多了，几乎可以说把整个园林翻了一番。

() 苏州园林里都有假山和池沼。假山的堆叠，可以说是一项艺术而不仅是技术。或者是重峦叠嶂，或者是几座小山配合着竹子花木，全在乎设计者和匠师们生平多阅历，胸中有丘壑，才能使游览者攀登的时候忘却苏州城市，只觉得身在山间。至于池沼，大多引用活水。有些园林池

沼宽敞，就把池沼作为全园的中心，其他景物配合着布置。水面假如成河道模样，往往安排桥梁。假如安排两座以上的桥梁，那就一座一个样，决不雷同。池沼或河道的边沿很少砌齐整的石岸，总是高低屈曲任其自然。还在那儿布置几块玲珑的石头，或者种些花草：这也是为了取得从各个角度看都成一幅画的效果。池沼里养着金鱼或各色鲤鱼，夏秋季节荷花或睡莲开放，游览者看“鱼戏莲叶间”，又是入画的一景。

()我国的建筑，从古代的宫殿到近代的一般住房，绝大部分是对称的，左边怎么样，右边也怎么样。苏州园林可绝不讲究对称，好像故意避免似的。东边有了一个亭子或者一道回廊，西边决不会来一个同样的亭子或者一道同样的回廊。这是为什么？我想，用图画来比方，对称的建筑是图案画，不是美术画，而园林是美术画，美术画要求自然之趣，是不讲究对称的。

()游览者必然也不会忽略另外一点，就是苏州园林在每一个角落都注意图画美。阶砌旁边栽几丛书带草。墙上蔓延着爬山虎或者蔷薇木香。如果开窗正对着白色墙壁，太单调了，给补上几竿竹子或几棵芭蕉。诸如此类，无非要游览者即使就极小范围的局部看，也能得到美的享受。

()苏州园林栽种和修剪树木也着眼在画意。高树与低树俯仰生姿。落叶树与常绿树相间，花时不同的多种花树相间，这就一年四季不感到寂寞。没有修剪得像宝塔那样的松柏，没有阅兵式似的道旁树：因为依据中国画的审美观点看，这是不足取的。有几个园里有古老的藤萝，盘曲嶙峋的枝干就是一幅好画。开花的时候满眼的珠光宝气，使游览者感到无限的繁华和欢悦，可是没法说出来。

【链接材料 1】：所谓园林，是指运用工程技术和艺术手段，通过开辟山水地貌、营造建筑、种

植树木花草等途径创作而成的供人们观赏、游憩、居住的环境。

【链接材料 2】：苏州园林是宅园合一的建筑，不仅要可赏、可游，更要可居。

【链接材料 3】：借景是中国园林艺术的传统手法。一座园林的面积和空间是有限的，为了扩大景物的深度和广度，丰富游赏的内容，造园者常常运用借景的手法，收无限于有限之中。

【链接材料 4】：德国古典哲学家黑格尔是这样描述西方园林的代表的。“最彻底地运用建筑原则于园林艺术的是法国的园子，它们照例接近高大的宫殿，树木是栽成有规律的行列，形成林荫大道，修剪得很整齐，围墙也是用修剪整齐的篱笆造成的。这样就把大自然改造成为一座露天的广厦。”

[教学过程]

(一) 简介作者，直接导入

今天我们继续来学习说明文。这篇说明文是生于苏州、长于苏州、钟情于苏州的“一代师表”叶圣陶老先生写的《苏州园林》。大家之作自然与众不同，它恰似一扇古典之窗，又如一道岁月之门，推开窗，打开门，请随我欣然起行去探究本文彰显出的无限魅力。首先请同学们根据文章标题说说：这是一篇事物说明文还是一篇事理说明文，说明对象是什么，然后通读材料进行验证。

(二) 深入文本，探究学习

1. 整体感知之后，我们首先来深入研读 1、2 段，请同学们思考并且使用原文语句说说苏州园林的总体特征（共同点）是什么？

【明确】：“苏州各个园林在不同之中有个共同点，似乎设计者和匠师们一致追求的是：务必使游览者无论站在哪个点上，眼前总是一幅完美的

图画”。

2. 为了让读者能够清晰准确地了解苏州园林的这个总特征,请你猜想一下后文的语段作者会写什么?会按照怎样的顺序写?为什么?请你们自由朗读第2段,深入思考,寻求答案。

为了考验大家最近脑子磨得怎么样,老师故意把文章主体部分中的5个语段拿掉了,然后打乱顺序贴在了旁边那半页上。下面就请你们将主体部分中的5个语段按照合理的顺序重新回填到文章之中,并将自己的排列结果和小组其他成员分享,互相讲明理由。[提问2人]

3. 同学们各自初步地解决了这个问题,下面请随我一同来读读叶老的原作,看看他是怎样安排的,同时思考这样的安排合理吗?为什么?

(1) 同学们和作者都是根据第2段中四个“讲究”的先后顺序安排了3、4、5、6这四段的顺序,认为它们之间是一一对应的关系。如果我将这四个“讲究”的顺序随意调换,那么后面的这四段的顺序也就可以随之发生变化了,可以吗?为什么?请你参考我所给的三个链接材料深入思考,寻求答案。

【链接材料1】:所谓园林,是指运用工程技术和艺术手段,通过开辟山水地貌、营造建筑、种植树木花草等途径创作而成的供人们观赏、游憩、居住的环境。

园林造景的三要素是什么?和文中的四个“讲究”有什么关系?

【链接材料2】:苏州园林是宅园合一的建筑,不仅要可赏、可游,更要可居。

苏州园林的核心功能是什么?这和四个“讲究”的顺序安排有关系吗?

为什么接着介绍“讲究假山池沼的配合”呢?

那么花草树木的作用是什么?

【链接材料3】:借景是中国园林艺术的传统手法。一座园林的面积和空间是有限的,为了扩大景物的深度和广度,丰富游赏的内容,造园者常常运用借景的手法,收无限于有限之中。

这则材料告诉你的核心内容是什么?这和四个“讲究”的顺序安排有关系吗?

【明确】:建筑、山水、花草树木是园林造景三个必不可缺的要素。苏州园林首先要满足居住者的生活要求,全面地安排建筑,而且从游览者的角度看,苏州园林中的建筑都十分小巧、精致,其独特的造型是最容易引人关注的部分,所以先介绍如何“讲究亭台轩榭的布局”;其次,假山池沼搭配组合能够为居住者也是游览者提供一个舒适的生活环境,营造一种优美的观赏意境;第三,花草树木与建筑、山水以及它们彼此间的互相映照衬托,让居住兼游览环境焕发生机、充满活力;第四,前三个要素已经安排好了,可是在面积和空间有限的园林内想要创造出无限的美,该怎么办呢?那就借助花墙、廊子和镜子吧!通过借景的手法,收无限于有限之中。所以作者仍然是按照由主要到次要的逻辑顺序来安排写作的。

(2) 请你们速读7、8、9三段,找出每一段的说明对象,并且想想这三段之间的顺序合理吗?这三段为什么要放在那四段的后面。

【明确】:从内容上来说,“角落”相较于前面的四个“讲究”这些“局部”来说属于“细部”,较为次要;而且“角落”是“极小范围的局部”,与前面关系最为密切。此外,从提示词语的角度看,“也”“另外一点”提示我们第7段的内容是对前面四段所说明内容的补充。所以第7段要紧随那四段之后。

而在建筑布局、山水配合、花草树木的映衬